

programmets hela löptid, inklusive förlängningsperioden. Därtill kommer att förstnämnda program, på sätt som ovan angivits, hade en retroaktiv effekt.

5.9 Jämförelse med andra bolags incitamentsprogram

Det råder ingen tvekan om att Skandias olika incitamentsprogram har varit omfattande. Det finns dock anledning att påpeka att en jämförelse med andra bolags program vid aktuell tidpunkt visar att Skandias program inte avvek från övriga bolags.

Jämförelseberäkningarna har gjorts för fyra bolag, Atlas Copco, Electrolux, SEB och SKF. Beräkningarna har utförts genom att jämföra det utfall som respektive företags incentiveprogram teoretiskt skulle ha genererat om respektive företag haft en kursutveckling motsvarande den som Skandia hade under perioden januari 1997 till den 15 maj 2000. Under denna period steg Skandiaaktien med 1.145 procent, medan utfallet för Sharetrackern (som också var aktierelaterat) blev 1.074 miljoner kr samt utfallet på Wealthbuilder blev 902 miljoner kr. Motsvarande utfall för jämförelseföretagen blev:

Företag	Program	Antal Förmånstagare	Teoretiskt utfall	Utspädning	Utfall VD
Atlas Copco	2000 års ersättningsprogram	< 150	6 590 386 993	1,11 %	N/a
Electrolux	1998 års program	< 100	4 280 819 349	0,92 %	256 Mkr
Electrolux	2001 års program	< 200	14 897 460 277	2,90 %	294 Mkr
SEB	Optionsprogram 1999 – 2004	< 1029	17 799 140 158	2,95 %	679 Mkr
Skandia	Sharetracker & Wealthbuilder	< 80	1 976 951 648	0,89 %	202 Mkr
SKF	2000 års program	< 300	4 170 350 036	2,32 %	N/a

Beräkningarna är baserade på den information som finns att utläsa i respektive företags årsredovisningar. Med SEB:s optionsprogram år 2004 som undantag finns ingen uttrycklig beloppsbegränsning för något av programmen.

En jämförelse med andra vid tiden aktuella incentiveprogram utvisar således att Skandias program inte var mer långtgående än de andra bolagens. Det som avvek var istället Skandias fantastiska kursutveckling och resultat under åren 1997 till 2000.